

**Allegato C) – CRITERI DI AMMISSIBILITÀ E CRITERI DI VALUTAZIONE  
DEI PROGETTI**



**POR FESR 2014-2020 – INVESTIMENTI A FAVORE DELLA CRESCITA E DELL'OCCUPAZIONE**

ASSE 2 - Promuovere la competitività delle PMI

Azione 2.1 - Interventi di supporto alla nascita di nuove imprese sia attraverso incentivi diretti, sia attraverso l'offerta di servizi, sia attraverso interventi di micro-finanza

Attività 2.1.b - Interventi dedicati alle imprese nell'ambito dell'Area di specializzazione della Cultura, Creatività e Turismo

Linea di intervento 2.1.b.1 - Pre-incubazione e incubazione di imprese culturali, creative e turistiche

1. Ai fini della valutazione del progetto, vengono adottate le seguenti definizioni:

<b>DEFINIZIONE</b>	<b>DESCRIZIONE</b>
<i>Criteri di valutazione</i>	Rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono rilevanti per formulare un giudizio rispetto al progetto presentato
<i>Indicatori</i>	Rappresentano le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e supportano la formulazione di un giudizio
<i>Giudizio</i>	Costituisce la scala (standard) in relazione alla quale vengono valutate le informazioni acquisite per ciascun indicatore
<i>Coefficiente</i>	Rappresenta l'ordinamento delle preferenze, indica il livello di importanza del criterio.
<i>Punteggio</i>	Costituisce il prodotto della seguente operazione: <i>giudizio * coefficiente</i>

2. La scala di giudizio si articola nel modo seguente:

<b>GIUDIZIO</b>	<b>DESCRIZIONE</b>
-----------------	--------------------

<i>Alto (5 punti)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio sono affrontati in modo convincente e significativo. Sono forniti gli elementi sostanziali richiesti su tutte le questioni poste nel criterio e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza
<i>Medio – alto (4 punti)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio sono affrontati in modo adeguato anche se sono possibili alcuni miglioramenti. Sono forniti gli elementi sostanziali richiesti su tutte o quasi tutte le questioni poste nel criterio
<i>Medio (3 punti)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio sono affrontati in modo generale ma sono presenti parecchie debolezze. Sono forniti alcuni elementi sostanziali significativi ma ci sono diverse questioni poste nel criterio per cui mancano dettagli o gli elementi forniti sono limitati
<i>Medio – basso (2 punti)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio sono affrontati parzialmente o si forniscono elementi non completi. Sono affrontate solo in parte le questioni poste nel criterio o sono forniti pochi elementi sostanziali rilevanti
<i>Basso (1 punto)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio non sono affrontati (o sono affrontati marginalmente) o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Non sono affrontate le questioni poste nel criterio o sono forniti elementi sostanziali poco rilevanti

3. A ciascuna sezione della domanda di sovvenzione non compilata, ovvero compilata in modo completamente non pertinente, verrà assegnato punteggio 0 (zero).

4. Nei casi in cui la valutazione riguardi non un giudizio, ma la presenza o meno di un elemento descritto/oggettivo nell'indicatore, il giudizio NO corrisponde a 0 punti, mentre il giudizio SI corrisponde a 5, 4 o 2 punti a seconda dei casi.

5. Tutto ciò premesso, il progetto viene valutato sulla base dei criteri e secondo le modalità indicate nelle sezioni sottostanti.

**Sezione 1 – CRITERI DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA DELLA ADEGUATA CAPACITÀ AMMINISTRATIVA, FINANZIARIA ED OPERATIVA**

Il requisito di ammissibilità del candidato beneficiario di cui all'articolo 5, comma 1, lettera g), si considera soddisfatto laddove il progetto verifichi, congiuntamente, un punteggio minimo pari o maggiore a quello indicato in grassetto nell'ultima colonna della tabella sottostante:

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Giudizio</b>		<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio minimo</b>
3. Qualità delle competenze coinvolte	3.1. Qualità delle competenze coinvolte nel progetto in termini di composizione del team progettuale proponente, di background formativo, di esperienza imprenditoriale maturata, e della pregressa esperienza lavorativa rispetto alla specifica attività che s'intende sviluppare	Basso	1	3,6	<b>7,2</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
5. Accuratezza e chiarezza progettuale	5.1. Dettaglio, completezza della proposta progettuale presentata, con particolare riferimento alla descrizione delle attività previste, ai tempi, agli obiettivi, ai risultati attesi, all'organizzazione	Basso	1	4	<b>8</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
6. Sostenibilità e congruenza economico finanziaria	6.1. Sostenibilità e congruenza economico finanziaria del progetto in relazione ai risultati da raggiungere	Basso	1	3	<b>6</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		

## Sezione 2 – CRITERI DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA DELLA QUALITÀ DEL PROGETTO

Il requisito di ammissibilità dei progetti di cui all'articolo 7, comma 1, lettera a), si considera soddisfatto laddove il progetto verifichi, congiuntamente, un punteggio minimo pari o maggiore a quello indicato in grassetto nell'ultima colonna della tabella sottostante:

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Giudizio</b>		<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio minimo</b>
1. Qualità del Progetto	1.1. Innovatività del progetto misurata in termini di originalità e novità del prodotto/processo/servizio rispetto allo stato dell'arte del mercato di riferimento; originalità del metodo proposto	Basso	1	3	<b>6</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
	1.2. Validità tecnica e fattibilità tecnico-economica del progetto misurata in termini di contenuti tecnico-scientifici e contributo del progetto all'avanzamento delle conoscenze, delle competenze e delle tecnologie nello specifico ambito di riferimento	Basso	1	3	<b>6</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		

### Sezione 3 – CRITERI DI VALUTAZIONE SOTTOPOSTI ALLA VERIFICA AMMINISTRATIVA DELLA SRA

Nel corso dell'istruttoria completa di ammissibilità delle domande di sovvenzione di cui all'articolo 17, comma 2, del bando, la SRA procede alla verifica amministrativa dei criteri di valutazione dei progetti di seguito indicati:

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Giudizio</b>		<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio (min-max)</b>
8. Imprenditoria femminile <sup>1</sup>	8.1. Imprenditoria femminile e/o significativa presenza femminile nel team progettuale	NO	0	1	<b>0-2</b>
		SÌ	2		
9. Imprenditoria giovanile <sup>2</sup>	9.1. Imprenditoria giovanile e/o significativa presenza giovanile nel team progettuale	NO	0	1	<b>0-2</b>
		SÌ	2		
10. Progetti che prevedono la partecipazione di persone con disabilità	10.1. Progetti che prevedono la partecipazione di persone con disabilità (Imprenditoria sociale)	NO	0	1	<b>0-2</b>
		SÌ	2		
11. Progetto già valutato positivamente nell'ambito di Programmi europei a gestione diretta	11.1. Progetto già valutato positivamente nell'ambito di Programmi europei a gestione diretta, ma non finanziato per carenza di risorse	NO	0	1	<b>0-2</b>
		SÌ	2		
12. Responsabilità sociale d'impresa	12.1. Adozione di strumenti di promozione della RSI	NO	0	1	<b>0-2</b>
		SÌ	2		

<sup>1</sup> L'impresa in cui la maggioranza delle quote è nella titolarità di donne, ovvero l'impresa cooperativa in cui la maggioranza dei soci è composta da donne e l'impresa individuale il cui titolare è una donna nonché, nel caso della società di persone composta da due soci, la società in accomandita semplice il cui socio accomandatario è una donna e la società in nome collettivo il cui socio donna è anche il legale rappresentante della società (DPRReg. 312/2011).

<sup>2</sup> L'impresa in cui la maggioranza delle quote è nella titolarità di giovani, oppure l'impresa cooperativa in cui la maggioranza dei soci è composta da giovani, l'impresa individuale il cui titolare è un giovane, nonché, nel caso della società di persone composta da due soci (nella quale almeno uno dei soci è giovane), la società in accomandita semplice il cui socio accomandatario è un giovane e la società in nome collettivo il cui socio giovane è anche il legale rappresentante della società. Per giovane s'intende la persona fisica di età non superiore ai trentacinque anni (DPRReg. 55/2015).

#### Sezione 4 – REPERTORIO GENERALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE TECNICA DEI PROGETTI

Ai sensi dell'articolo 18 del bando, il Comitato tecnico procede alla valutazione di ciascun progetto, attribuendo un punteggio sulla base dei criteri di valutazione indicati nella tabella seguente:

Criterio di valutazione	Indicatori	Giudizio		Coefficiente	Punteggio (min-max)
1. Qualità del Progetto	1.1. Innovatività del progetto misurata in termini di originalità e novità del prodotto/processo/servizio rispetto allo stato dell'arte del mercato di riferimento; originalità del metodo proposto	Basso	1	3	<b>3-15</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
	1.2. Validità tecnica e fattibilità tecnico-economica del progetto misurata in termini di contenuti tecnico-scientifici e contributo del progetto all'avanzamento delle conoscenze, delle competenze e delle tecnologie nello specifico ambito di riferimento	Basso	1	3	<b>3-15</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
	2.1. Potenzialità economica del progetto, in relazione alle prospettive di mercato, in particolare come capacità del nuovo prodotto/processo/servizio di rispondere meglio alla domanda del mercato e/o alla possibilità di aprire nuovi mercati	Basso	1	2	<b>2-10</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
	2.2. Business model, cioè l'insieme delle soluzioni organizzative e strategiche attraverso le quali l'impresa acquisisce un vantaggio competitivo	Basso	1	1,2	<b>1,2-6</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		

2. Prospettive d'impatto dei risultati sulla competitività delle imprese culturali e creative		Alto	5		
	2.3. Effetti intersettoriali intesi come ricadute su altri settori	Basso	1	1	<b>1-5</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
	2.4. Contributo alla sostenibilità ambientale in termini di ricaduta ambientale dei progetti i cui risultati riguardano: <ul style="list-style-type: none"> <li>- l'utilizzo di materiali ecocompatibili, il riuso dei residui di lavorazione, la riduzione e il riciclo dei rifiuti, la riduzione e l'abbattimento degli inquinanti;</li> <li>- risparmio delle risorse energetiche ed idriche, l'efficienza energetica e l'utilizzo delle risorse energetiche rinnovabili;</li> </ul>	Basso	1	0,6	<b>0,6-3</b>
		Medio	3		
		Alto	5		
	2.5. Impatto dell'iniziativa imprenditoriale sia sul contesto socio-culturale e socio-economico del territorio-obiettivo, anche in termini di benefici durevoli indotti dalla stessa, sia sulla filiera di riferimento	Basso	1	3	<b>3-15</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
	2.6. Aspetti di <i>audience development</i> nel contesto di riferimento (partecipazione, ampliamento, diversificazione e miglioramento della domanda culturale);	Basso	1	1	<b>1-5</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		

	2.7. Accessibilità e fruibilità del patrimonio culturale con particolare riferimento a soluzioni attente ai temi della disabilità	NO	0	1	<b>0-4</b>
		SÌ	4		
3. Qualità delle competenze coinvolte	3.1. Qualità delle competenze coinvolte nel progetto in termini di composizione del team progettuale proponente, di background formativo, di esperienza imprenditoriale maturata, e della pregressa esperienza lavorativa rispetto alla specifica attività che s'intende sviluppare	Basso	1	3,6	<b>3,6-18</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
4. Traiettorie di sviluppo nell'Area di specializzazione Cultura, Creatività e Turismo del Documento S3	4.1. Progetti che interessano le Traiettorie di sviluppo indicate dalla S3 nell'Area di specializzazione Cultura, Creatività e Turismo	NO	0	1	<b>0-4</b>
		SÌ	4		
5. Accuratezza e chiarezza progettuale	5.1. Dettaglio, completezza della proposta progettuale presentata, con particolare riferimento alla descrizione delle attività previste, ai tempi, agli obiettivi, ai risultati attesi, all'organizzazione	Basso	1	4	<b>4-20</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
6. Sostenibilità e congruenza economico finanziaria	6.1. Sostenibilità e congruenza economico finanziaria del progetto in relazione ai risultati da raggiungere	Basso	1	3	<b>3-15</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
7. Internazionalità	7.1. Internazionalità in termini di spendibilità delle idee progettuali anche sul mercato globale	Basso	1	1	<b>1-5</b>
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
8. Imprenditoria femminile <sup>3</sup>	8.1. Imprenditoria femminile e/o significativa presenza femminile nel team progettuale	NO	0	1	<b>0-2</b>
		SÌ	2		
9. Imprenditoria	9.1. Imprenditoria giovanile e/o	NO	0	1	<b>0-2</b>

<sup>3</sup> L'impresa in cui la maggioranza delle quote è nella titolarità di donne, ovvero l'impresa cooperativa in cui la maggioranza dei soci è composta da donne e l'impresa individuale il cui titolare è una donna nonché, nel caso della società di persone composta da due soci, la società in accomandita semplice il cui socio accomandatario è una donna e la società in nome collettivo il cui socio donna è anche il legale rappresentante della società (DPR Reg. 312/2011).



giovanile <sup>4</sup>	significativa presenza giovanile nel team progettuale	SÌ	2		
10. Progetti che prevedono la partecipazione di persone con disabilità	10.1. Progetti che prevedono la partecipazione di persone con disabilità (Imprenditoria sociale)	NO	0	1	<b>0-2</b>
		SÌ	2		
11. Progetto già valutato positivamente nell'ambito di Programmi europei a gestione diretta	11.1. Progetto già valutato positivamente nell'ambito di Programmi europei a gestione diretta, ma non finanziato per carenza di risorse	NO	0	1	<b>0-2</b>
		SÌ	2		
12. Responsabilità sociale d'impresa	12.1. Adozione di strumenti di promozione della RSI	NO	0	1	<b>0-2</b>
		SÌ	2		

**Il punteggio massimo totalizzabile è pari a 150 (centocinquanta) punti.**

---

<sup>4</sup> L'impresa in cui la maggioranza delle quote è nella titolarità di giovani, oppure l'impresa cooperativa in cui la maggioranza dei soci è composta da giovani, l'impresa individuale il cui titolare è un giovane, nonché, nel caso della società di persone composta da due soci (nella quale almeno uno dei soci è giovane), la società in accomandita semplice il cui socio accomandatario è un giovane e la società in nome collettivo il cui socio giovane è anche il legale rappresentante della società. Per giovane s'intende la persona fisica di età non superiore ai trentacinque anni (DPRReg. 55/2015).

**Sezione 5 – CRITERI DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA, IN SEDE DI RENDICONTAZIONE, DEL MANTENIMENTO DEI REQUISITI PREVISTI PER L'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO**

Ai sensi dell'articolo 25, comma 12, lettera a), del bando, la liquidazione della sovvenzione è subordinata al mantenimento dei requisiti previsti per l'attribuzione del punteggio in relazione ai criteri di valutazione di seguito elencati:

<b>Criterio di valutazione</b>	<b>Indicatori</b>	<b>Giudizio</b>		<b>Coefficiente</b>	<b>Punteggio (min-max)</b>
2. Prospettive d'impatto dei risultati sulla competitività delle imprese culturali e creative	2.4. Contributo alla sostenibilità ambientale in termini di ricaduta ambientale dei progetti i cui risultati riguardano: - l'utilizzo di materiali ecocompatibili, il riuso dei residui di lavorazione, la riduzione e il riciclo dei rifiuti, la riduzione e l'abbattimento degli inquinanti; - risparmio delle risorse energetiche ed idriche, l'efficienza energetica e l'utilizzo delle risorse energetiche rinnovabili;	Basso	1	0,6	<b>0.6-3</b>
		Medio	3		
		Alto	5		
10. Progetti che prevedono la partecipazione di persone con disabilità	10.1. Progetti che prevedono la partecipazione di persone con disabilità (Imprenditoria sociale)	NO	0	1	<b>0-2</b>
		SI	2		

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO GENERALE